



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2462/2021-32

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PR TENJAČA GRADNJA d.o.o., OIB: 24835191221, Ninska 11 C, Sesvete, 16. svibnja 2024.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PR TENJAČA GRADNJA d.o.o., OIB: 24835191221, Ninska 11 C, Sesvete. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 16. svibnja 2024. u 10:50 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-2462/21-17 od 21. ožujka 2023. te se razrješava dužnosti privremeni stečajni upravitelj Krešimir Peroš, OIB: 37835605570, Ivana Gundulića 4d, Zadar.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Peroš, OIB: 37835605570, Ivana Gundulića 4d, Zadar

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PR TENJAČA GRADNJA d.o.o., OIB: 24835191221, Ninska 11 C, Sesvete.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PR TENJAČA GRADNJA d.o.o., OIB: 24835191221, Ninska 11 C, Sesvete.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka

ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 4. kolovoza 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 110.471,27 EUR, kao i da dužnik ima 1 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.
4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Slijedom navedenog, rješenjem od 24. veljače 2022. sud je pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
6. Spisu prileži podnesak Financijske agencije od 25. listopada 2023. (list 78 spisa) iz kojeg proizlazi da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 931 dana u ukupnom iznosu od 122.131,56 EUR.
7. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 6. travnja 2021.), i to u iznosu od 124.612,96 EUR.
8. Spisu prileži ispis iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra od 5. studenog 2021. (list 5 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnina.
9. Spisu prileži uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 2. ožujka 2022. (list 17-18 spisa) iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik vozila i to:
 - N1, marka MERCEDES SPRINTER 2.1 CDI, godina proizvodnje 2005., broj šasije WDB9036631R817175, reg. oznaka ZG9234BL, datum odjave 31.8.2020., nema tereta,
 - N1, marka KIA K 2500 TCI, godina proizvodnje 2004., broj šasije H11293013K1008TPP, reg. oznaka ZG9974GZ, mjera ograničenog raspolaganja za vozilo,
 - N2, marka MAN 8.163, godina proizvodnje 2000., broj šasije WMAL33ZZYY063246, reg. oznaka ZG9104HC, datum odjave 28.12.2020., nema tereta,
 - N1, marka FIAT DOBLO 1.9 D, godina proizvodnje 2003., broj šasije ZFA22300005150879, reg. oznaka ZG1806GZ, datum odjave 22.8.2021., mjera ograničenog raspolaganja za vozilo,
 - N1, marka CITROEN JUMPER 2.2 HDI FG35L4H3, godina proizvodnje 2007., broj šasije VF7YDBMFC11345498, reg. oznaka ZG9570GN, mjera ograničenog raspolaganja za vozilo,
 - N1, marka MERCEDES SPRINTER 308 CDI, godina proizvodnje 2002., broj šasije WDB9036611R476030, reg. oznaka ZG3053GR, mjera ograničenog raspolaganja za vozilo.

10. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 21. ožujka 2023. imenovan je privremeni stečajni upravitelj.
11. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 27. listopada 2023. privremeni stečajni upravitelj usmeno je izlagao kao u pisanom izvješću od 28. travnja 2023., koje je sastavni dio ovog stečajnog spisa (list 43-69 spisa) u kojem navodi da dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti makar troškovi postupka. Isto se obrazlaže prvenstveno u odnosu na pokretnine/vozila za koje se u registru vodi vlasništvo, a nije moguće utvrditi stvarno stanje niti gdje bi se eventualno ista nalazila. Također je naveo da, kako je na istima provedena zabilježba tereta/razlučnog prava sa 25.6.2021. te da bi bolje i jasnije informacije o istima trebala imati nadležni ured Porezne uprave. Budući je kod dužnika i dalje evidentan stečajni razlog nesposobnost plaćanja predložio je provedbu skraćenog stečajnog postupka. Na poseban upit suda privremeni stečajni upravitelj naveo je da nije stupio u kontakt s Poreznom upravom te provjerio imaju li oni možda podatak o predmetnim vozilima, odnosno informaciju o tome gdje se ista nalaze. U odnosu na dio izvješća u kojem je naveo da bi "jasnije informacije o istima trebala imati nadležni ured Porezne uprave", ističe da je pod tim smatrao da obzirom da isti imaju upisano založno pravo na predmetnim vozilima te uvidom u očevidnik neizvršenih obveza su jedini dužnikov vjerovnik, da su isti sigurno napravili zapisnik ili nešto slično prilikom upisivanja založnog prava na pokretninama. Na poseban upit suda je li kontaktirao Poreznu upravu vezano za naprijed navedene zapisnike, privremeni stečajni upravitelj naveo je da nije, da se u pravilu teško dođe do informacije o založnim pravima na pokretninama. Posebno ističe da je pokušao stupiti u kontakt s zastupnikom po zakonu dužnika te je uzeo u obzir i sve povezane subjekte dužnika, a u kojima je isti zastupnik po zakonu i/ili osnivač društva, no bez uspjeha. O svemu tome detaljno je izvijestio u izvješću. Naime, s 24.3.2021. provedena je promjena osnivača i zz-a dužnika na fizičku osobu Latinka Bojanić s adresom u Republici Srbiji te je ista promjena provedena i u tim povezanim društvima. Posebno ističe da u većini slučajeva u kojima je dosad bio imenovan privremenim/stečajnim upraviteljem bi uspio doći u kontakt s radnijim zastupnikom po zakonu/knjigovodstvenim servisom te dobiti podatak o vozilima, no u ovom slučaju uz sve napore nije uspio. Na poseban upit suda što je mislio pod dijelom izvješća u kojem navodi "predlaže se provedba skraćenog stečajnog postupka" ističe da se radi o omašci u pisanju te da je pod istim mislio da predlaže, a obzirom da nije uspio doći do predmetnih vozila te kako se radi o starijim vozilima, pozvati vjerovnike na uplatu predujma sukladno čl. 132 SZ-a te ukoliko nitko ne uplati predujam u iznosu od 2.240,00 EUR donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 132. SZ-a.
12. Nadalje, iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da su predvidivi troškovi stečajnog postupka: usluge knjigovodstva 1.590,00 EUR, administrativne takse i pristojbe 115,00 EUR, ostali troškovi (poštarina, vođenje računa, putni troškovi) 135,00 EUR, nagrada st. upravitelj prethodni postupak 400,00 EUR, ukupno: 2.240,00 EUR.
13. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

14. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
15. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.
16. Odluka iz stavka II izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ-a obzirom da je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.
17. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 16. svibnja 2024.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju

2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-30867-d6e1a**

Kontrolni broj: **0108b-888dc-3dc7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.